

Protokoll 8/2026

fört vid Miljö- och hälsoskyddsnämndens sammanträde
tisdagen den 29 september 2026 kl. 17:00-17:15, Gamla
biblioteket, Tekniska nämndhuset

Ledamöter

Felicia Schartner Giertha (S)
Fredrik Pettersson (S)
Bjarne Snis Sigtryggsson (S)
Celal Altun (S)
Leo Müller (V)
Torbjörn Erbe (M)
Fritz Lennaárd (M)
Elin Böhlin (M)
Anders Edin (SD)
Ashna Ibrahim (C)
Joakim Rönnbäck (L) ersätter Elin Hjelmestam (L)
Lars Strömgren (MP) Ordförande
Jonas Santesson (V)

Ersättare

Elsa Wiberg (S)
Carl Houston (S)
Amrit Preet Kaur (S)
Eva Darolf Linnros (V)
Torbjörn Ebérus (M)
Ergün Erdal (M)
Josefine Axelsson (M)
Maja Boström (C)
Magnus Malmström (V)

Övriga närvarande

Lykke Ask Nämndsekreterare
Anna Hadenius Förvaltningschef
Monika Gerdhem Avdelningschef
Daniel Persson Avdelningschef
Maria Svanholm Avdelningschef
Emily Tjäder Avdelningschef
Malin Tappefur Avdelningschef
Malin Frisk Borgarrådssekreterare
Andreas Eriksson Borgarrådssekreterare
Anna Nilheimer Avdelningschef
Lars-Gunnar Brundin Personalföreträdare
Åsa Hoffman Tjänsteman
Arne Jamtrot Tjänsteman



Justerare Lars Strömgren, Torbjörn Erbe

Datum för justering 2026-10-06

Paragraf §10

Sekreterare Lykke Ask

§ 10**Metodval och kostnadseffektivitet vid fosforfällning i
Stockholms sjöar och vattenområden*****Svar på skrivelse från Anders Edin (SD) och Gabriel
Kroon (SD)*****Ecos dnr 2026-17579**

MF 2026/119

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

1. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Lars Strömgren (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Anders Edin (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Sverigedemokraterna tackar förvaltningen för svaret på vår skrivelse om metodval och kostnadseffektivitet vid fosforfällning i Stockholms sjöar och vattenområden. Svaret ger flera viktiga besked, men visar också att det finns brister i dagens beslutsunderlag.

Förvaltningen skriver själv att sedimentbehandling generellt ger en mer långvarig effekt än behandling där aluminium tillsätts i vattenmassan. När förutsättningarna medger det bedöms sedimentbehandling därför vara att föredra. Samtidigt framgår att staden inte har gjort någon jämförelse av kostnaden per bunden eller minskad mängd fosfor mellan de olika metoderna. Det anser vi är en tydlig brist.

När staden använder stora belopp till miljöåtgärder måste det också gå att visa vilken metod som ger bäst och mest långvarig effekt för pengarna.

Vi har förståelse för att förutsättningarna skiljer sig mellan olika sjöar och vattenområden. I Riddarfjärden finns till exempel förorenade sediment, fornlämningar, kablar och annan infrastruktur som kan göra sedimentbehandling svårare. Sådana förhållanden måste naturligtvis vägas in.

Däremot tycker vi att svaret på frågan om framtida teknikneutrala jämförelser är för otydligt. Förvaltningen beskriver vilka faktorer som bör vägas in, men ger inget klart besked om sådana jämförelser faktiskt kommer att redovisas inför kommande beslut.

Inför framtida fosforfällningar bör nämnden därför få ett tydligt underlag där kostnad, effekt, miljöpåverkan, tekniska risker och behandlingens förväntade livslängd redovisas.

Det skulle ge bättre beslut, bättre kontroll över kostnaderna och större trygghet i att Stockholms stad väljer den metod som passar bäst i varje enskilt vattenområde.

Handlingar i ärendet

- MF 2026/119-3 10 2026-17579 Svar på skrivelse Metodval och kostnadseffektivitet vid fosforfällning i Stockholms sjöar och vattenområden
- MF 2026/119-3.1 10 2026-17579 Bilaga 1 Skrivelse Metodval och kostnadseffektivitet vid fosforfällning i Stockholms sjöar och vattenområden

Signerat av

Protokollet har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Lars Strömgren	2026-10-06
Torbjörn Erbe	2026-10-06